



Олег Толстобоков, кандидат технических наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «Институт развития дополнительного профессионального образования» (ИРДПО), эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, в настоящее время, с учетом изменений от 01.04.2019 № 50-ФЗ, внесенных в ч. 2 ст. 99 № 44-ФЗ, Правительство РФ будет определять порядок осуществления контроля в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов элек-

Словарь, как доказательство нарушений в закупках

Многие считают, что доказательство со стороны контрольного органа нарушения заказчика должно быть четкое, обоснованное, конкретное и объективное. Вместе с тем, автор статьи обращает внимание, что ряд контрольных органов, осуществляя оценку правомерности действий (бездействий) организаторов закупок, для доказательства правовой позиции используют словари русского языка.

тронных площадок, операторов специализированных электронных площадок. В настоящее время вышеупомянутый нормативный правовой акт отсутствует.

Ранее автор статьи рассматривал методологию доказательств нарушений заказчиков при проведении контрольных мероприятий путем проведения контрольных обмеров, пересчетов, проверок документов и интервью (см. статья «Методология доказательств нарушений заказчиков при проведении контрольных мероприятий» Толстобоков О.Н., журнал «Госзакупки.ру» № 8, 2015).

Вместе с тем, рассмотрим допустимость доказательств нарушений заказчиков с помощью значений слов, раскрываемых содержанием толковых словарей русского языка.

Во-первых, следует учесть недопустимость орфографических ошибок при проведении закупок, которые могут, по стечению обстоятельств, ввести участников закупок в заблуждение. Так, ФАС России поддержал доводы участника закупки о недопустимости орфографических ошибок в техническом задании и назначил административный штраф в размере 3 000 рублей. При закупке серверов, серверного и сетевого оборудования для нужд Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в разделе «Программное обеспечение, требуемое значение» было установлено: «Возможность поставки эквивалента не предусмотрена из-за необходимости обеспечения совместимости с ИМЕЮЩИМИСЯ у Государственного Заказчика информационными системами, которые обслуживаются данным программным

обеспечением», а в разделе «Прочие опции и характеристики, требуемое значение» установлено: «возможность установки различных уровней ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ (в IOPS и MB/s) для определенных логических томов LUN (функция QoS)». Контрольный орган пришел к выводу, что указанные действия Заказчика нарушили п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о КС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Во-вторых, рядом официальных справочников доказывается недостоверность указываемой информации в содержании заявок. Например, при закупке свежих овощей Государственным реестром селекционных достижений, допущенных к использованию, была доказана недостоверность указания массы кочана свежей белокочанной капусты сорта «Московская поздняя 15».

Согласно документации об Аукционе для закупаемых товаров были установлены следующие значения показателя «Ботанический сорт»: «Значение данного показателя указывается путем выбора конкретного ботанического сорта из Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию, утвержденного ФГБУ «Госсорткомиссия» (www.gossort.com)». В соответствии с требованиями документации значения показателей, указываемые участником закупки в первой части заявки, не должны противоречить значениям данных показателей, содержащимся в нормативно-техническом документе, в соответствии с которым производится и идентифициру-

ется предлагаемый к поставке товар, за исключением показателей, характеризующих упаковку товара. Из первой части заявки следовало, что участник закупки предложил к поставке «Капуста белокочанная свежая, сорта «Московская поздняя 15» — масса кочана не менее 0,8 кг». При этом в п. 1 «Капуста белокочанная» раздела 1 «Сорта растений, включенные в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию» Государственного реестра селекционных достижений, допущенных к использованию, содержится описание капусты белокочанной свежей сорта «Московская поздняя 15», согласно которому масса кочана составляет 3,3–4,5 кг. Таким образом, из решения ФАС России по делу от 22.12.2015 № КГОЗ-528/15 следует, что заявка участника была отклонена правомерно по причине указания недостоверной информации.

Рассмотрим причины применения контрольными органами словарей русского языка в спорах с организаторами закупок.

Причина № 1 Толковые словари русского языка доказывают буквальное толкование правила русского языка в общепринятом понимании

С позиции Челябинского УФАС России, указанной в Постановлении на назначении административного наказания по делу от 25.09.2015 № 7.30-4.2/799-15, с точки зрения правил русского языка союз «или» трактуется как разделительная дизъюнкция, или «взаимоисключение», то есть только одна из сочиненных частей

соответствует действительности. Так, в соответствии с определением союза «или», которое дано в Толковом словаре С.И. Ожегова, данный термин толкуется как «союз одиночный или повторяющийся. Соединяет два или несколько предложений, а также однородные члены предложения, находящиеся в отношениях взаимоисключения». Согласно Толковому словарю Д.Н. Ушакова, союз «или» — разделительный, употребляется при сопоставлении исключающих по значению друг друга членов предложения для указания на необходимость выбора между тем и другим; то же, что-либо.

Так, в аукционной документации были разграничены требования к минимальным и максимальным показателям и показателям, которые не могут изменяться, а именно: по неизменяемым характеристикам (показателям), используемого при выполнении работ товара, участник в первой части заявки должен указать характеристики (показатели) в строгом соответствии с требованиями, установленными в Разделе 3 «Техническое задание», указание характеристик (показателей) отличных от указанных в Разделе 3 «Техническое задание» — не допускается. По остальным (изменяемым) показателям (характеристикам) участник в первой части заявки должен был указать конкретную характеристику (показатель) в пределах, установленных в Разделе 3 «Техническое задание». По каждой характеристике (показателю) возможно указание только одного конкретного значения (в том числе возможно указание конкретного значения с допусками, установленными заводом-производителем). Указание нескольких значений или указание значений «в интервале» — не допускается.

Вместе с тем, в требованиях к материалам, указанным по позиции № 11 Перечня материалов, необходимых для выполнения работ, раздела 3 «Техническое задание» в графе «показатели, которые не могут изменяться» указано — лестницы со ступенями из листовой, просечной, рифленой или круглой стали. ГОСТ 23118-99: прямолинейные (позиция 27 Локальной сметы), что требует указания от участника в соответствии с пунктами 11.2.2, 11.2.4 раздела 1 документации об аукционе значения показателя, в точности соответствующего показателю, указанному в перечне материалов, то есть из буквального толкования документации об

аукционе заказчику требуется указание всех показателей из данного столбца.

Однако, указание в документации об аукционе нескольких типов стали с использованием союза «или» означает необходимость выбора участником закупки одного типа, ввиду взаимоисключающего значения указанного союза, и, следовательно, характеристик, которые сопровождаются указанным союзом. Таким образом, указание изменяемых характеристик материалов в графе «показатели, значения которых не могут изменяться» создает двоякое и неоднозначное толкование требований к оформлению первой части заявки, не позволяющее сделать вывод о количестве типов стали, характеристики которых участник закупки должен указать в составе заявки и использовать при выполнении работ.

С учетом изложенного, подобное формирование документации об аукционе может привести к ненадлежащему оформлению заявок участниками закупок и, как следствие, к невозможности объективной оценки и рассмотрения заявок участников закупки в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о КС.

Причина № 2 Толковые словари русского языка доказывают правильное понимание слов, указанных в НПА

С позиции Коми УФАС, указанной в решении по делу № 04-02/9136 от 25.12.2018, согласно информации, размещенной в общедоступных источниках, под термином кратность подразумевается делимость на какое-нибудь число (ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА. Д.Н. УШАКОВ).

При проведении электронного аукциона на поставку лекарственного средства «Эпоэтин альфа» для нужд ГБУЗ РК «Коми республиканская клиническая больница» первая часть заявки участника аукциона была отклонена по причине того, что сведения, содержащиеся в первой части указанной заявки, не соответствовали требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно: по показателю дозировка указано «3000 МЕ/0,3 мл» при требовании «2500 МЕ, возможна поставка в кратной дозировке 1250 МЕ в двойном количестве».

В Техническом задании указано, что заказчику требуется «Эпоэтин альфа — раствор для внутривен-

ного и подкожного введения 2500 МЕ». В составе заявки участника закупки, которому было отказано в допуске, была предоставлена дозировка «3000МЕ». Соответственно, принимая во внимание, что кратность подразумевает делимость на какое-нибудь число, а также с учетом подпункта «б» пункта 2 Постановления Правительства РФ № 1380, указанная в заявке дозировка «3000МЕ» некротна требуемой Заказчику дозировке «2500МЕ». Соответственно, действия аукционной комиссии были признаны правомерными.

Причина № 3 Толковые словари русского языка доказывают значение слов, указанных в НПА

С позиции Главного контрольного управления Челябинской области, указанной в акте плановой проверки № 06-10/10 от 05.12.2018 в отношении ГБУЗ детский санаторий «Голубой мыс», значение слова «обосновать» в толковом словаре русского языка Ожегова С.И. определено, как «подкрепить доказательствами».

Так, при планировании 11 закупок на общую сумму 727 739,87 рублей по позициям № 5-6,9,14,17, 20,23, 26,29,32, 35 в графе 7 «Обоснование НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком» формы обоснования плана графика на 2018 год (версия № 10) указано «метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка)». Однако, из информации данной графы № 7 форм обоснования указанных закупок, контрольному органу было невозможно сделать вывод о самом процессе обоснования НМЦК (расчеты, данные, на основании которых сделаны расчеты и т.д.), что противоречит принципам и целям законодательства РФ о КС в сфере закупок, предусмотренных № 44-ФЗ.

Однако, автор статьи обращает внимание, что в Постановлении Правительства РФ от 05.06.2015 N 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования» нет четких указаний в отношении указания сведений графы № 7, также требований о необходимости доказывать процесс обоснования НМЦК либо цены контракта, заключаемой с единственным участником закупок.